

יום שני כ"ט בשבט תש"פ
24 בפברואר 2020

בתשובה למכתבו של ועד האגודה מהיום.

מצער שהתשובה עוסקת בעניין האישי שלי ולא נתנה מענה לטיעון העקרוני. המכתב שלי לא הטיל שום דופי בחברי הוועד איתם עבדתי בחברות ובשיתוף פעולה. זכותם וחובתם לקבל החלטות. מותר להם לטעות וגם לחזור בהם מהטעות. השורה הראשונה במכתב ההתפטרות שלי היא זו:

"לצערי אני נאלץ להתפטר מוועד האגודה. כמו כן אפסיק את פעילותי בוועדת קרקעות ובוועדת תב"ע. אינני מוכן להיות שותף לדרך שבה מטפל הוועד בבקשות חברים ותושבים להיתרי בנייה. לא נראה לי תקין שחברים מחכים שבועות לאישור..."

אכן הייתי שותף להחלטות הוועד בעניין, כך גם כתבתי. מאחר וידעתי את ההחלטה שהייתי שותף לה, הזמנתי וקיבלתי מהוועדה המקומית תיק מידע וצרפתי אותו לגרמושקה לבדיקה. ידעתי גם שהחומר ימסר לאתי נורקין לבדיקה ולא הסתייגתי. קיבלתי תשובה שתיק המידע שסיפקה הוועדה לא מספיק טוב. פניתי לוועדה, לכל הרמות, עד למהנדסת הוועדה, וקיבלתי תשובה חד משמעית: שהחומר שסיפקו הוא הנדרש, שהוא כולל את כל המידע הרלוונטי ושאינו לאגודה צורך בחומר נוסף. עם התשובות האלו פניתי לוועד בבקשה שיבהירו במדויק מה נדרש ואני אביא. **אין זה נכון שסרבתי להביא.** במכתב מיום 1 בינואר 2020 כתבתי: "אני מוכן להמציא (במובן להביא) כל חומר קיים שניתן להשיג..." בישיבת הוועד בה הצגתי את התוכנית, ואת התשובות שקיבלתי מהוועדה, ועד האגודה לא ידע להגדיר במדויק איזה מידע אכן נדרש לפי ההחלטה שקיבל בעבר, וסוכם שמזכיר הוועד יפנה למהנדסת הוועדה לבירור. גם המתכננת שלי פנתה לבירור נוסף בוועדה. ההסבר המקיף שהעבירה לי אומר כך:

- עבור היתרי בנייה/לגיטימציה הוועדה מפיקה תיק מידע המכונה "תיק מידע להיתר". התיק כולל את כל החומר הנדרש לבחינת הבקשה. בעבר תיק מידע זה נקרא "תיק מידע תכנוני". זה התיק שקיבלתי והעברתי לבדיקה.
- עבור עסקאות קנייה-מכירה, לבקשה מיוחדת, הוועדה מפיקה "תיק מידע תכנוני". הוא איננו נדרש להגשת בקשות להיתרי בנייה.
- בעקרון כל המידע התכנוני מצוי כיום באינטרנט וזמין לכולם. לא קיבלתי תשובה מהוועד מהי תשובת הוועדה ומה בדיוק עלי להמציא, והאם עלי להזמין את התיק מהסוג השני ולכן גם לא היה לי למה לסרב. בכל מקרה, העברתי קובץ מידע מפורט שהמתכננת הכינה. נאמר לי גם בע"פ שמהנדסת הוועדה הבטיחה לנציגי הוועד להעביר את החומר הנוסף.

וכאן אחזור לדברים העקרוניים:

1. בנוהל ובמכתב הוועד אין התיחסות לאבחנה בין תיקי המידע השונים. אם החליט הוועד שהוא דורש את התיק המכונה "מידע תכנוני" ולא מסתפק בתיק שכותרתו "מידע להיתר", צריך להבהיר את זה במדויק, על מנת שהמבקשים לא יצטרכו להמתין תקופה נוספת לחומר מהוועדה כשיתברר להם שמה שקיבלו איננו מה שהוועד מבקש.
2. מדוע בכלל יש צורך לוועד במידע נוסף שהוועדה לא דורשת.
3. בנוהל לא נקבע זמן שבו מתחייב הוועד לתשובה ו/או לאישור.
4. מדוע הוועד לא מצא לנכון במשך חודש להודיע לחברי האגודה שהתפטרתי מהוועד, במיוחד כאשר הוא מפרסם נוהל שקשור ישירות להתפטרותי.

בברכה

אבנר רוזנברג