



## ישיבת ועד מקומי מס' 33 – 21/01/2016

**nocchim:**

חברי ועד: ערבה הכהן, גל לאוני, ליאת פנטי, חיים לשם, אביטל ארבל

משתתפים: ארז אוריאון – נציג היישוב במועצת

מזומנים: חיים זעפרני, שרון נווה עובדיה, זיו גוטספלד

**יוזר הישיבה:** ערבה הכהן

**רשותה פרוטוקול:** אביטל ארבל

**סדר יומם:**

1. אישור פרוטוקול ישיבה קודמת

2. דיון בנושא שימוש במبني ציבור לפעילויות שונות

3. התנהלות הפאב והבהרות בהמשך לפגישה עם דור פנטי

4. אישור העלאת תעריף אגרת שמירה

5. חיסכון בעליות פינוי גזם ב 2016.

6. אישור עדי עבודה של הוועד ב- 2016

7. שوط

1. אישור פרוטוקול ישיבה מס' 32 שהתקיימה בתאריך 28/2/2015

### 2. שימוש במبني ציבור לפעילויות שונות

**רקע:** הצורך בדיון עללה בעקבות יוזמה פרטית להזמנת נציג ארגון שוברים שתיקה למפגש במושב שהיה אמור להתקיים במועדון ולהיות פתוח לציבור. דבר המפגש הפרטוי פורסם במסגרת הודעות שוטפות מ모זקירות הוועד ועורר עزم בקרב חלק מההתושבים על הכוונה לשימוש במועדון. בסופו של דבר התקיימים האירועים בבתי פרטוי. בדיון הוזמנו 3 תושבים שהביעו עניין להציג את עדמותם בנושא השימוש במועדון לפעילויות פוליטית עתידית לפני חברי הוועד יקבלו החלטה בנידון.

### **תקציר עדמות המשתתפים בדיון:**

**חיים זעפרני** – אין להשתמש במועדון לכל פעילות פוליטית בין של מפלגות או ארגונים פוליטיים משומש שהדבר גורם לפגיעה ברגשות תושבים ומחילש את האחדות בתוך הקהילה. דיון בנושאים שנויים בחלוקת אינו צריך להתקיים במקום ציבורי מסוים שישוב קטן כגון אישיה אינו יכול להכיל את הסערה שהדבר יוצר. מתוך התחשבות ברגשות, מפגשים אלו צריכים להיות מוגבלים לבתי פרטויים. לחופין, קיימים של אפשרויות מחוץ למושב להביע דעתו ולשםוומי שמעוניין יכול לעשות זאת שם אך לא במרחב הציבורי המקומי. הבאת ארגונים בעלי דעת מחוץ לקונסנזוס היא מעשה של התרסה ופגיעה ברבים. הדמוקרטיה מתקיימת עם באربع שנים בזמן בחירות ומעבר לכך מיותר ומהזק לאחדות הקהילה לעסוק בעניינים פוליטיים.

**זיו גוטספלד** – כמו שהזמין את שוברים שתיקה לא חשב שהענין יעור סערה כה גדולה. לא הייתה כל כוונה להתריס או לפגוע אלא לאפשר לציבור דיון פתוח בנושא אקטואלי. אינו מבין מדוע לא ניתן לקיים דיון שבו יש מקום לככל אחד להביע את דעתו עד או נגד אופן דמוקרטי, כפי שאכן קרה במפגש שהתקיים בבית פרטי. סבור שאישור השימוש במبني ציבור הוא בעיתי בהקשר של חופש הביטוי.

gal li-ionni – הוווד לא הזמן ולא יוזם את האירוע ובסק הכל הועברת הودעה על קיומו באמצעות המזכירות וכי שנעשה תמיד בעבר לדוח על אירועים שונים הפתוחים לציבור, אך בעתיד אין לעשות שימוש בפלטפורמה זו לדיווח על אירועים פרטיים. סבור שלוועד אין סמכות להחליט מה ניתן או לא ניתן להشمיע הציבור וכי אין ביכולתו לקבוע מהו גוף פוליטי ומה אינו (גראינפיס- פוליטי או לא?) ולכן צריך לאפשר שימוש במועדון לכל עניין ובלבד שהוא חוקי. בודאי שימוש כזה צריך להתאפשר אם המועדון נשבך ע"י תושב באופן פרטי. סבור שהחלטה שהוועד יבחן בין נושאים מותרים לאסורים לדין עשויה להיות בעיתית מבחינה משפטית.

אבייל ארבל – המועדון מקום ציבורי שייך לכל התושבים באופן שווה וכן גם הזכות לחופש הביתי וחופש קבלת המידע מהם מערכיו היסוד של הדמוקרטיה. חשבת שהוועד יכול להחליט בין שתי אפשרויות בלבד : 1. המועדון ישמש אך ורק למסיבות וחוגים ולשום אופן של הבעת דעתו או הצגת מידע, או 2. המועדון ישמש להביע כל דעתו או להציג כל מידע המותרים בחוק. רק החוקרים ובית המשפט מוסמכים להחליט על גבולות השיח הציבורי. לעומת זאת המקומי אין זכות עבור התושביםஇוזה מידע יכול לשמעו ואיזה לא במרחב הציבורי. החלטה שיש בה אלמנט של צנוראה עשוי לחשוף את הוועד לתביעה משפטית. סבורה שניתן לקיים קהילה טובה וחזקה גם כאשר יש בין התושבים חילוקי דעות בנושאים שונים.

ערבה הכהן – תיארה את הקושי שהוחודה במהלך השבוע שלפני מפגש שוברים שתיקה כשהיתה מוקד לפניות נזומות שני הצדדים. ציינה את החלטת הוועד מתחילת הקדנציה שלפיו ניתן להשתמש במועדון לכל פעילות פוליטית ובהתאם לכך יצא הפרסום מהמצריכות. למרות שבאופן אישי חשבת שצורך לאפשר הבעת דעתו מכל סוג בציבור, מרגישה שהקהילה בגין אישה אינה בשלה לכך ושטאפקידה העיקרי כראוי הוועד האחראית לשלים הקהילה, אין זה נכון להשתמש במועדון לאירוע מפלגות או ארגונים פוליטיים. עם זאת, חשבת שכלה כויה אחרת של הבעת דעתה באמצעות יחידים שאינם מזוהים עם ארגון או מפלגה צריכה להיות מותרת. עניין הסמכות המשפטית טעונה כי על פי ייעוץ שקיבלה מסגן ראש המועצה בלבד, יש לוועד זכות להחליט מה מותר שיטקיים במועדון ומה לא.

ליאת פנטי – חשבת שישמור המركם החברתי ושלום הקהילה חשובים יותר מאשר נתינת بما לארגונים פוליטיים כלו או אחרים במועדון המושב. אין חשבת שקהילה גן יאישה צריכה להכיל פעילות כזו במרחב הציבורי שלה, ובמאזן בין דמוקרטיה למתקם החברתי שלום הקהילה ושימור המרכיב החברתי חשובים יותר. כיוון שכן מאמין בדמוקרטיה ובחופש הביתי מבקשת לקיים מפגשים מסוג זה בתים פרטיים של התושבים ולא במועדון.

ארז אורוון – חשב שהאחדות בקהילה היא מזעיפה אם אינה נשענת על כבוד הדדי ועל האפשרות של כל אדם לשמוע את דעתו של الآخر ולהביע את דעתו שלו. צריך להתאפשר דיון במרחב הציבורי כי זה מקומו וזוז המשמעות של חופש הביתי. אסור שמושב גן יאישה יהיה מחוץ למשחק הדמוקרטי ואין סיבה לחוש מקיים דיונים. סבור שעשויה להיות בעיה חוקית עם החלטה ש מגבילה את השיח הזה.

שרון נווה עובדיה – סבורה שגם הייתה תמיינות לחשוב שיפורות הודעה ע"י המזכירות על מפגש עם שוברים שתיקה לא יעור סערה והבעה תרומות על כך שלא יצאה הודעת הסבר מייד מטעם הוועד כדי לעזר את המהומה שהתפתחה. חשבת שקיים אירועים פוליטיים לא מתאים למושב והמועדון צריך לשמש לפעילויות אחרות ומאחדות בלבד. טענות שלא כולם במושב ליברליים ויש הרבה אנשים שאינם מסוגלים להתמודד עם הרעיון שאירועים פוליטיים בנסיבות שונים בחלוקת יתקיימו במועדון, ביחסן לשאלת נוגעים בכך"ל, לנוכח העובה שישנן משפחות שכולות. סבורה שרוב הציבור אינו מעוניין בכך ושה רק מלבה יוצרים ומישרוצה שיזמין לבתו.

חימס לשם – ציין כי גן יאישה ידוע כמושב שבו אין עימותים והקהילה ממלוכדת וশמעולם בכל שנותיו במושב לא הייתה סערה כזאת. רואה את תפקידו בוועד כמו שלילו לחזק את המרכיב החברתי ואת האחדות. סבור שברגע שנבחרה כניסה עם קו פוליטי מסוים, יש לכבד זאת מושום שמהות הדמוקרטיה היא שלטון הרוב. חשב שאין זה ראוי שהוועד יאפשר קיום פעילות שיש בהפגיעה חלק מההתושבים.

בתום הדיון, נערכו חברי הוועד להצבעה.

נרכחה הצבעה על ההחלטה : "לא יונמד המרכיב הציבורי בגין יאישה לרשות מפלגות וארגונים פוליטיים, בין באופן ציבורי או באופן פרטי"

תוצאות הצבעה :

بعد : חיים לשם, ערבה הכהן, ליאת פנטי

נגד : גל ליאוני, אבטיל ארבל

הוחלט ברוב קולות כי לא ניתן יהיה להשתמש במרחב הציבורי בגין יאשיה לפעולות הקשורה במפלגות או בארגונים פוליטיים.

לאחר הצבעה הoxicר גל ליאוני כי בהחלטת הקדנציה נקבע שנוסאים שונים בחלוקת הנחשיים מהותיים לקהילה יוכלו ברוב מioxס של 80%, לעומת 4 לאחר לפחות. ערבה ביקשה מגל לשקל את בקשו זו ואם יהיה צורך נקיים הצבעה על היותו נושא זה מהותי בפעם הבאה.

חיים אמר שאם תעלת הצבעה על מהותיות ההחלטה תוצאה ידועה מראש.

גל ואבטיל הסכימו עם חיים כי אם תוצאות הצבעה ידועות מראש, הרי שבאמת אין טעם בהצבעה.

### 3. התנהלות הפאב והברורות בעקבות פגישה עם דור פנטי

צוות מיזם הפאב/ מועדון חברים מקדם את ההכנות לפתחת המקום. במסגרת זאת הועל רעינונות המכירה גם של מזון ולא רק של משקאות, וכן אפשרות שקניית הרכטיסיות תתאפשר לא רק במצירות אלא במועדון עצמו.

הועלה חשש שנושא הנהול של המקום והאחריות לתפעלו אינם מוגדרים מספיק טוב ואם לא יוסדרו עלולים להעמיד את הווד כאחראי על המתרחש במועדון בעוד שמדובר ביוזמה פרטית.

הועל הצעות שונות להסדרת העניין:

א. הבקרה כי המיזם פרטיא כאשר לוועד אין אחריות עליו כלל והוא רק מאפשר השימוש במבנה

ב. הנהול ייעשה באמצעות צוות שיחיה זהה בסמכותו לוועדה, לעומת יבצע את הפעולות בפועל וידוח לוועד בשל השעה המאוחרת הדיוון לא מוצה ויש צורך להמשיכו

ג. ייכתב מסמך הבורת אחריות בין הוועד למפעל

### 4. אישור העלתת תעריף אגרת שמירה

לאור החלטת הוועד שלא להעסיק חברה למטען שירותים שמירה ולדאוג לשירותי קב"יט באופן ישיר העלתת אגרת השמירה הצפואה הינה נמוכה מזו שהסכם עלייה לפני כנפי שנה ותעמוד על כ- 115 ש"ח לבית אבו לעסק לחודש. לפי הפירוט הבא:

ابتחה	16380	
קב"ט	8200	
רכב חשמלי	1300	לפי הצעה: 31000 נ"ח ל-24 חודשים
אחזקת רכב	330	לפי 4000 נ"ח לשנה
תקורה	655	2.50%
סה"כ:	26865	

### 5. נושאים 7-4 מסדר היום לא נדונו בשל השעה המאוחרת.

החלטות:

1. הוחלט כי לא יועמד המרחב הציבורי בגין יאשיה לרשות מפלגות ואירגונים פוליטיים, בין באופן ציבורי או באופן פרטי.
2. המזכירות והמבצעים יחתמו על מזכיר הבנות שבו יונדרו אחריות הוועד ואחריות מפעילי מועדון החברים.
3. הוועד אישר את העלאת אגרת השמירה

על החתום :

תאריך	חתימה	תפקיד	שם	ערבה הכהן
11.2.2016		יו"ר ועד מקומי		