



ישיבת ועד מקומי מס' 42 – 07.11.2016

נוכחים:

חברי ועד: ערבה הכהן, ליאת פנטי, אבי חיון, חיים לשם, אורנית שדה
חסרים:

משתתפים: אטי דרורי, רועי בארי, שרון עובדיה, יורם זהבי, הילדה גוטספלד, חיים זעפרני, גיל עובדיה, יגאל גויטע, פייר שרביט, ניר עקנין, זיו גפן, מתי אליהו, איל ברגר, ספי ברגר, גל ליאוני, יהודה בן עזרא

יו"ר הישיבה: ערבה הכהן

רושמת פרוטוקול: אטי דרורי

סדר יום:

1. אישור פרוטוקול מישיבת ועד מספר 41.
2. הצגת תכנית והמלצות צוות בטחון מורחב.
3. מכתב מעו"ד האגודה לזכויות האזרח.
4. שונות: שימוש במגרש הכדורגל, חוק שמירה חובה, תשובות למכתבים בנושא בטחון, הודעות שוטפות.

מהלך הישיבה:

1. אושור פרוטוקול מישיבת ועד מספר 41.
 2. הצגת תכנית והמלצות צוות בטחון מורחב.
- שרון ורועי** מציגים מצגת סיכום של פעילות צוותי הבטחון, ממצאים והמלצות ראשוניות בתחום השמירה להלן עיקר המצגת בתחום השמירה (מצגת במלואה נמצאת במזכירות, המעוניינים רשאים לבוא ולצפות – לא מופץ מטעמי בטחון)
לדבריהם:

מערך השמירה – ממצאים:

- תקציב השמירה (אגרת השמירה) – כ-26,000 ₪ בחודש.
בנוסף מג"ב ממן 170 שעות שמירה חודשיות לפי 47.5 ₪ לשעה – 9,500 ₪ כולל מע"מ – משולם ע"י מג"ב.
חברת "מגן א.ר.ת" – כלבנים מועסקת תמורת 16,500 ₪ כולל מע"מ בחודש (63% מאגרת שמירה).
ימי חמישי ושישי – שמירת תושבים.
שרותי אחראי הביטחון – 8,190 ₪ כולל מע"מ.
שונות -2500 ₪ בחודש.

חברת "ניב ביטחון"

- המושב מקבל שירות ללא הסכם.
- קיים הסכם שבעל פה לפיו החברה מספקת מחצית מהשעות (85 במקום 170) בתמורה לכך שהחברה מספקת לשומר רכב לעבודתו ולכן השמירה הינה 12 ימים בחודש, 7 שעות בלילה).
- לא קיימים נהלים ותדרוכים לשומרים.
- לא קיים ניהול יומן אירועים ע"י השומרים.
- לא קיים דיווח של ימי ושעות עבודה בפועל.
- השומרים בחלקם אינם נושאים נשק ואף לא אמצעים כפנס.
- רכב השומר אינו מקושר למוקד. השומר נוסע ברכבו הפרטי.
- תושבים לא יודעים מי השומר ומהם ימי עבודתו.
- טיב השומר אינו עונה ל"תפיסת הביטחון" של המועצה.
- זהות השומר אינה עונה לקריטריונים שבהצעת המחיר.
- אין לשומר טלפון זמין לתושבים וגם איננו מקושר למקורות התקשורת ביישוב.
- פגישה עם מנכ"ל החברה הסתיימה באווירה קשה ובתחושה של חוסר אמינות.

חברת "מגן א.ר.ת"

- המושב מקבל שירות ללא הסכם. ישנה הצעת מחיר משנת 2011 לפיה תוקף העסקה הוא ינואר 2013.
- על פי המסמך בתמורה לתשלום תספק החברה 16 משמרות של 6 שעות, כולל 2 שבתות או 2 חגים בחודש. בפועל, על פי דו"ח אחראי הביטחון, מתבצעות 9 משמרות בחודש בממוצע.
- לטענת אחראי הביטחון - אינו מודע להיקף השירות שהחברה אמורה לספק תמורת התשלום של המושב. בפועל הוא משבץ את משמרות החברה רק אחרי שיבוץ "ניב ביטחון" ואחרי שיבוץ התושבים.
- לא קיימת תוכנית אבטחה, כפי שהתחייבה החברה בהצעת המחיר מ 2011. (לפי יו"ר הבטחון האבטחה מתקיימת ע"פ הצעת מחיר מאוחרת יותר ואף העביר העתקים למזכירות הוועד)
- לא קיימים נהלים ותדרוכים לכלבנים – הכלבנים מקבלים תדרוך ובקשר ישיר עם יגאל.
- לא הוצג ניהול יומן אירועים ע"י הכלבנים.
- לא קיים דיווח של ימי ושעות עבודה בפועל מטעם החברה ואחראי הביטחון.
- תושבים לא מכירים את הכלבנים וימי עבודתם.

שמירת התושבים

- רבים מהתושבים אינם נמצאים ברשימת השמירה, גם מבין אלו שגרים במושב שנים רבות וביקשו להצטרף לשמירה.
- טבלת שמירת התושבים בפועל, ששונה מתוכנית השמירה, אינה מעודכנת ואינה נגישה. כתוצאה מכך השמירה אינה מאוזנת בין השומרים.
- לא קיים נוהל שמירה והתושבים אינם מתודרכים כראוי לגבי תפקידם במשמרת.
- נוהל מכירת השמירה לא ברור. האם ניתן למכור לכל תושב?

אחראי ביטחון יישובי

- למושב אין הסכם עם ספק השירות.
- ביצוע התפקיד כיום אינו עולה בקנה אחד עם תפיסת אחריות כוללת בנושא ביטחון.

אחראי הביטחון עובד ללא ביטוח.

שער

- רשימת מורשי השער באמצעות הסלולר איננה מעודכנת. דוגמא: מספר טלפון של אחד הפועלים הערבים שעובד במושב נרשם תחת שמו של תושב אחר.
- ישנם מספרי טלפון מאושרים ללא שם.
- תצורת הרשימה איננה נכונה וקשה לניהול.
- רשימת תושבים - רשימת התושבים איננה מעודכנת. הנושא חשוב בכלל ולצרכי צח"י בפרט.

המלצות צוות הבטחון

לאור הממצאים יש צורך בניית מערך השמירה מחדש בהתאמה לתפיסת הביטחון הכללית והתקציב. התקציב יהיה מנוהל ומבוקר וינוצל לבניית המערך כולו, לרבות אמצעים וטכנולוגיה.

- סיום עבודה מול "ניב ביטחון" ויציאה להליך הצעות מחיר מחברות שמירה. יעד לתחילת עבודה עם חברה חדשה – 1.1.17.
- חברת השמירה החדשה תספק שירות 5 ימים בשבוע ובסך 170 שעות בחודש.
- סיום עבודה מידי עם "מגן א.ר.ת". שירות יקר (63% מהתקציב), מתקיים 9 ימים בחודש בממוצע, יכולת כיסוי נמוכה, לא הוכחה יעילות.
- יציאה בהקדם במכרז עבור אחראי ביטחון שכיר.
- תכולת תפקיד אחראי הביטחון צריכה להיות רחבה, מוגדרת וכוללת אחריות מלאה על מרכיבי הביטחון. שכר יהיה 8,500-10,000 ₪ ברוטו. (13,000 ₪ לכל היותר עלות מעביד.
- כ-12,000 ₪ ישמשו לשאר אמצעי הביטחון כגון: רכב מושבי, שערים, גדרות, תאורה, מצלמות ואמצעים אינדיקטיביים, תגבור שמירה וכו'.
- כ-2,500 ₪ לשונות.

יגאל גויטע: מודה לצוות על העבודה היסודית שעשה הצוות. מזכיר שבהסטוריה, טרם העבודה עם הכלבנים היו פריצות במהלך היום כ-4 ביום. מתייחס לעלויות של מגן א.ר.ת - עלות כלבן כ-90 ש"ח לשעה, ישנם הקפצות בשבת, ישנן הגעות מוקדמות למארבים, ישנן הקפצות בימים נוספים. כאשר סוכמים את סך השעות שהיו בפועל, אנחנו אפילו חייבים כסף. ניתן לראות את דיווח אוקטובר – רצ"ב כנספח (לא הוצג בישיבה – רק נאמר) אם רוצים לבחון אופציה של להפסיק את העבודה עם הכלבנים, ניתן, יש לקחת בחשבון שנחזור אחרונית מבחינת כמות הפריצות.

ערבה: מדוע חשוב שיהיה כלב?

יגאל גויטע: הגנבים מגיעים עם שאבריות ועם נשק אחר, עדיף שיהיה כלב. כלבנים במקרה הזה מאוד אפקטיביים ומרתיעים. החברה של מגן א.ר.ת הינם רציניים וטובים ואין להשוותם לעובדי חברות השמירה למינהם, הכלב משמש כגשש.

נושא חלוקת כמות השעות ל-2 כך שהשומר יהיה עם רכב, נעשה בגלל שהשומר בחורף ישן בבדוק'ה, בחורף קשה מאוד לשומר להיות ללא רכב.

צוות הבטחון מכיר את הפורצים למינהם, ישנם מספר קבוצות. ולאחרונה הצטרפה חוליה מ"זמר".

לגבי השער, בעבר, נעשה תיקון של מספרי הטלפון והחוסר סדר השתרך לאורך חצי שנה בגלל "צרכנים" שונים של הנושא: נהגים שמביאים סחורה לצרכניה, נהגי הסעות, אוטובוסים וכד'. מי שרוצה לרמות, נותן שם של בן משפחה ובפועל זה עובד שלו/ה..

חושב שאפשר בתקציב הקיים של אגרת השמירה ניתן לעשות משהו יותר יעיל, ישנו פתרון לנצל את נושא התקציב של המג"ב, ישנם חברות נוספות שמציעות שירותי כלבנות למשל: "כלבי אשמורת", יש לבחון את האלטרנטיבות, ממליץ על נושא הכלבנים.

יהודה בן עזרא: המכרז עם ניב בטחון הסתיים בנובמבר 2015, ה-170 שעות הינן לטובת שמירה, את הפער של החודש הישוב מממן, השומר יכול לשמור לבד. ישנן הגדרות מסוימות שהשומר צריך לעמוד בהן, הכללים נמצאים במסמכי המועצה ניתן לקבל אותם.

גן יאשיה איננו הישוב הכי נפרץ בעמק.

ערבה: האם הכנת תוכנית חלופית שתרצה להציג? אפשר אבל זה בוורד – לא באיכות טובה.

יגאל גויטע: הכנתי, לא מעוניין להציג.

איל ברגר: מתייחס למצגת – מעריך מאוד את העבודה שנעשתה. מתייחס לדף מס' 2 במצגת, "גן יאשיה מכבד בעמק" – הפער בין הישובים בפועל איננו גדול אנחנו כמו הדר עם, עולש וכו. אנחנו לא הישוב הכי נפרץ. הפורצים מגיעים לעיתים עם נשקים לעיתים בלי נשק בכלל, זריזים מאוד, מכירים את השטח. המודיעין שלנו הוא עקבות, המצב לא טוב, אבל לא צריך לצאת מפרופורציות.

דף 5 במצגת: התכנית מעולה, אך יש בעיה ביטוחית למתנדבים באבטחה, שמירה, יש לבדוק את הנושא.

אטי ויהודה מבהירים שהמתנדבים מוגנים בביטוח, באחריות אטי להעביר את החומר לידיעת הועד והמעוניינים.

אייל ברגר: המשך - שערים – אדם אחד לא יכול להיות אחראי לעבודה שכל תיאלנדי שוכח לסגור שערים, קיימות תוכניות מפורטות מהעבר, חבל שהצוות לא בדק מה קיים מהעבר, התכניות לא הוגשו כי אין תקציב, יגאל מגבה את איל בנושא תוכניות העבודה המצויות במגירות.

ערבה: קודם כל מגישים תכנית ולאחר מכן קובעים אם יש תקציב או לא, אם לא מכירים את התכניות אז איך ניתן לתקצב? כשיש תוכניות ניתן למצוא מקורות.

שרון: הצוות היחידי שטרם הגיש תכנית הינו הצוות של הנושא הטכנולוגי, מדוע לא הוגשה?

יגאל גויטע: ישנן תוכניות מוכנות במידה ויהיה תקציב – יוצגו.

אייל ברגר: כאשר ישנה פעילות של פורצים, מג"ב יותר עוזר, צוות קדמה לא כ"כ מגיע/פעיל אצלינו. אנחנו היינו אמורים לקבל כוחות של קדמה (מפנה את הנושא ליהודה)

נהלים – ערבה ואני ישבנו על הנהלים, מדוע לא פורסמו?

ערבה: הנהלים לא הושלמו, לא במצב של פירסום כי חסר שם מידע, צריך תוכן להדרכות עלייה למשמר לשומר.

יגאל גויטע: לשומר אין טלפון – כי הועד צריך לדאוג לטלפון ואז תהיה תקשורת קבועה לשומר.

ערבה: נתקצב בשנת 2017.

אייל ברגר: לגבי תשלום למגן א.ר.ת היו כאן האשמות שמשלמים להם ללא בדיקה - לא ניתנו לי חשבוניות לחתימה ולבדיקה ולכן לא יודע לבדוק את הדברים.

ערבה: מגן א.ר.ת לא משתפים פעולה, ביקשנו מידע. קשה לעבוד איתם.

יגאל גויטע: אני לא מליץ יושר של החברה, אם הם לא בסדר הם צריכים להפסיק לעבודה. לטענתם היו בחו"ל בשבועיים האחרונים ולכן לא דיווחו, מבחינתי על כל חודש שוטף, לא ידווחו לא יקבלו כסף.

גל: חושב שהתוכנית שהוצגה טובה. לא מאמין ב"שוטרים וגנבים" יש סכנה גדולה מאוד ביציאת מתנדבים עם נשקים, מפחד מאסון. אנשים לא ממש יודעים מה לעשות, לא מוגדר להם. יש להדריך את התושבים שיוצאים למארבים או לפעילות בזמן חשד לפריצה. חושב שיש לחבר את אזעקות החברים בטלפון חירום, יציאה למרכז העסקה של רב"ש - יש לתקן חלק מהסעיפים כמו זמינות 24/7 כמו מציאת מחליף (שכיר לא יכול למצוא מחליף)

ערבה: מפנה שאלה לרועי בארי - האם תודרכו אנשים שיוצאים למארבים לגבי נשיאת נשק וכללים אחרים?

רועי: בהחלט הובהר לא לצאת עם נשק ומה מותר ומה אסור מבחינת מגע עם פורצים, יובהר שוב.

זיו גפן: מדוע לא הוצגה התוכנית קודם, היית שותף בצוות ?

תושבים נוספים וחברי ועד, מצרים על העובדה שלא היה זמן לעבור על הצעתו של יגאל. יגאל בוחר לסיים את השתתפותו בישיבה.

רועי: מסביר שלפני הישיבה היתה לו שיחה עם יגאל וביקש ממנו לנהוג באיפוק, מאוד מצר על העובדה שבחר לסיים כך את השתתפותו בישיבה.

יהודה בן עזרא: מציג את האפשרות להעסקת אחראי בטחון ומה המשמעות של זמינות 24/7. רב"שים מוגדרים כעובדים 8 שעות 6 ימים בשבוע, לא נאמר ממתי עד מתי. סה"כ התכולה של המשרה הינה מסגרת של 186 ש"ע והיא לוקחת בחשבון שיש שעות בוקר, שעות ערב ולילה. כמובן - יש הקפצות ושעות כוננות. בשכר מקצים חלק גלובלי לנושא הכוננויות.. כך זה עובד בכל הישובים שיש בהם רב"ש.

גל: חברות אבטחה - יש להגדיר את הדרישות מהחברה ואז לצאת לקבלת הצעות עבודה.

גיל: אם אנחנו בסטטיסטיקה והכל בסדר, אז יש להמשיך כפי שהיה. אם אנחנו מסתכלים אחורה ובוחנים את הצעת הצוות שלמד את הנושא ומציג משהו אחר. פונה לוועד הישוב להחליט: האם לתת מנדט לאנשים חדשים ולהוביל שינוי או להמשיך את הקיים.

מתי: גיל - מציג שצד אחד מציג חדשנות וצד שני מציג תכנית קודמת - שמירה על העבר, לא חושב כך.

איל ברגר: מקריא מכתב סיום עבודה, מונה את אופן השירות שנתן לאורך השנים והקשר הטוב שיש לו עם התושבים - מחליט לפנות את ה"במה" למישהו אחר. לא כל הסיבות לעזיבה הינן שכר, מפנה זמן לביתי ולמשפחתי. החלטה הינה סופית ומתבצעת מרגע זה. מודיע כי הפרישה הינה מיידית.

יהודה בן עזרא: חושב שעזיבת תפקיד כאחראי בטחון הינו חוסר אחריות ולא ראוייה, מתנצל על השימוש במילים יותר קשות וחושב שיש לתת זמן התארגנות.

ערבה: פונה לאייל ומבקשת לשוחח איתו ולא להודיע שהעזיבה היא מיידית.

אייל ברגר: מוכן לשוחח אולם מודיע כי החלטתו לא תשתנה.

רועי: חושב שהנטישה הינה צעד ילדותי ולא רציני.

חיים לשם: הכל מתחיל ונגמר בנו – אנשי המושב. אם אנחנו לא נשמור על הבית אין לזה תחליף. יש בצבא קבוצת פקודות ותיקה, אנחנו נמצאים במצב שפורצים לנו לבתים, אנחנו רוצים להגן על הבתים, יש שיטה כזו ושיטה אחרת, מציע – שהועד יבחן את ההצעות ויחליט בישיבה הבאה – לא היום. היום צריך לקבל הצעה עקרונית - למי נותנים את המנדט לתת פתרון לבעיה.

שרון: אנחנו קיבלנו את המנדט מהוועד, לבחון את הנושאים ולהציע פתרונות. ישנו צוות רחב שחתום על התכנית. יגאל ואיל היו שותפים לתכנית.

ערבה: בתכנית שהועלתה ישנם סעיפים שאפשר להסכים לגביהם כבר הערב וניתן להצביע על חלק מההצעות לפחות, מציעה בשלב זה להניח לנושא הכלבנים.

גל: מציע להחליף את "ניב בטחון", אבל קודם להתחיל באפיון הדרישות מחברת האבטחה.

שרון: לדעתי מגן ארת צריכים לקבל מכתב על סיום העבודה.

ערבה: שאלת מגן ארת הינה משהו שכרגע נדרש דיון ומחשבה נוספת, לגבי יתר הדברים מקובלים.

אורנית: יש כאן צוות רחב שהתגבש ורוצה לפעול כצוות בטחון, מציעה לתת להם את הסמכות כועדת בטחון.

שרון: יגאל אמר שאם לא יהיו כלבנים לא יוכל להמשיך כיו"ר ועדת ביטחון.

אטי: לאחר מכן אמר שמסכים שיש להגדיל את השכר לתפקיד אחראי בטחון והמקור לכך הינו הורדת השירות של מגן א.ר.ת – צריך לבחון את הירידה בהיקף לא לחלוטין ביטול.

חיים לשם: מציע לקחת את ינואר 2017 כיעד, במסגרת הזמן עד אז יש להכין תוכנית עבודה בכפוף ללו"ז לביצוע. לגבי איל – ההתפטרות שלך לא מתקבלת, כך לא נוהגים. יש כאן הרבה אמוציות, בואו נפעל מתוך רמה ישובית ולא מתוך רמה אמוציונאלית.

מתי: יש משהו שהוחמץ – יש להעביר חלק מהסמכויות בין הרב"ש לחברת השמירה, לא ניתן שאדם אחד יעשה את כל המפורט במפרט.

חיים זעפרני: זה שיש חילוקי דעות מקצועיים בנושא הכלבנים, זה עניין מקצועי גרידא, אין כאן מחלוקות אישיות. יש פה צוות הכולל אנשים מתחומים שונים, עם רק מקצועי בטחוני, טכנולוגי ועוד ושקל ובדק את הנתונים ואלו המלצותיו. לא חושב שהתוכנית כרגע צריכה להיות בדיון בפרטי פרטים, לא מכיר גוף שמחזיק את התוכנית האסטרטגית שלו במשך שנים ללא שינוי. יכול להיות שתפיסת העולם ש"כלבנים" הם הגנה טובה, אבל 9 ימים הם נמצאים ו-21 אנחנו כביכול "פרוצים". אם הועד רוצה שהצוות ימשיך ויתרום, בשמחה. יש עוד הרבה נושאים שהצוות אמון עליהם כמו טכנולוגיה, שנדרשים להמשיך טיפול. נשאלת השאלה האם לא ניתן לנצל את התקציב באופן יותר טוב? לגיטימי לערוך שינויים. התחלנו בדרך אחת ויתכן שבעוד זמן מה נחליט שהדברים ישתנו.

אורנית: ישנן תקופות שונות מבחינת פעילות מוגברת של תחום מסויים בישוב: לא מזמן עלה נושא הנוער, נושא התרבות מועלה לפני החגים – לא תמיד יש צוותים לאיוש, כעת עולה נושא הבטחון לטיפול וזה מבורך. יש תוכנית, היא מעולה, יש לקבל אותה ואולי בהמשך לשנות. האתגר הינו לשמר את הצוות הרחב שתורם ומגבש תוכניות עבודה, זה חשוב לנו מאוד למצוא את הדרך לכך.

מתי: לפי הסטטיסטיקה, רוב הפריצות הינן בימי שישי. בוחר להציג את התוכנית שיגאל בנה כתוכנית חלופית:

להלן התוכנית שיגאל גויטא הכין:

המלצות ליישום מדי

- איחוד השמירה והסיוור ביישוב לידי חברה חיצונית אחת שתיתן מענה לכל דרישות היישוב לגוף חיצוני.
- ביצוע של השמירה והסיוור גם בתחום הבנוי של היישוב וגם בשטחים החקלאיים הצמודים.
- הפעלת חברת השמירה החיצונית 7 ימים בשבוע כולל ערבי חג.
- שימוש בכלבים מאומנים של חברת השמירה והסיוור בכל זמן השמירה והסיוור.
- שימוש ברכב מתאים של חברת השמירה והסיוור עבור פעולות השמירה והסיוור.
- יציאה למכרז להסדרת התקשרות עם חברת אבטחה.
- הסדרת השמירה והסיוור בתקופת הביניים שבין החלטות הוועד המקומי ועד והפעלת שמירה וסיוור בהסדר חדש.
- עדכון נהלי אחראי הביטחון היישובי והסדרת התפקיד.
- הסדרת תפקיד אחראי הביטחון היישובי בתקופת הביניים שבין החלטות הוועד המקומי ועד להסדרת הנושא.
- שינוי בתדירות שמירת התושבים בהתאם לצרכים התקציביים.
- שינוי בשעות השמירה.
- ריענון התושבים בהמלצות בתחום המיגון האישי באופן תקופתי.
- קידום ביצוע פרויקטים של שיתופי פעולה עם גורמים חיצוניים ליישוב, כרגע מימוש נושא מצלמות הציידים עם קב"ט המועצה.

בתכנית המפורטת שהכין יגאל ישנו פירוט לכל סעיף.

מתי מוסיף שר"ש ניתן שיהיה אחד אבל הרבה סגנים ואז המתנדבים מוגנים מבחינה ביטוחית. מציג את נקודות המחלוקות בתוכנית שהוצגה ביחס לתוכנית שיגאל מציג הינן: הפעלת חברת שמירה 7 ימים בשבוע כולל ערבי חג – כי שמירת התושבים הינה בעייתית, בפרט שאין הגנה כמו נשק או הגנה אחרת, מציג מדוע כדאי להשתמש בכלבנים.

שימוש בכלבים מאומנים של חברת השמירה והסיוור בכל זמן השמירה. יש צורך לסייר גם בשטחים שבין חצרות הבתים והמבנים שבשטח הבנוי, וגם בשטחים החקלאיים הסמוכים לשטח הבנוי.

- 1.1 שטחים אלו מאופיינים רובם בצמחייה גבוהה, במטעים, פרדסים ומבנים לא מאוישים.
- 1.2 כלי העזר הטוב ביותר למתן התראה לשומר על נוכחות קרובה של גורם שלילי הוא כלב שמירה מאומן.
- 1.3 נוכחות של כלבי שמירה מאומנים משפרת את תחושת ההרתעה אצל גורמים שליליים, במיוחד את הרגליים שבהם.
- 1.4 נוכחות של כלב שמירה מאומן תורמת לביטחון האישי של השומרים בזמן סיוור.

מציג מדוע לא כדאי לרכוש רכב או לקחת מליסינג – הרכב יורד הרבה לשטח, אין ביטוח לפגיעות שטח ובמקרה של פגיעה אין רכב חלופי, מציע לחשוב על הנושא, ישנה התייחסות יותר מפורטת בתוכנית שיגאל הכין.

שונות ושוטף:

שימוש במגרש הכדורגל – אטי מודיעה שנתקבלה תביעה שהוגשה ע"י שחקן שאיננו תושב המקום ועושה שימוש במגרש במסגרת קבוצת בוגרים וולנטרית שהתארגנה ומשתמשת במגרש ללא אישור מובנה מהוועד. מבקשת לדעת מה עמדת הוועד בנושא ע"מ להגן על עצמנו ביטוחית.

הוחלט לבדוק מה האפקטיביות של הצבת שילוט מבחינה ביטוחית ואם כן, להציב שלט המבהיר כי זהו שטח פרטי והשימוש בו מותר בהיותך תושב המקום, בנוסף השימוש הינו על אחריות המשתמש – הנוסח המדוייק יבדק עם היועצת המשפטית במועצה ויושם בהתאם לאפקטיביות. לא ניתן למנוע תביעות על ידי חסימת שימוש במגרש. יחד עם זאת אטי נתבקשה ללמוד את הנושא ולהעלותו שוב לדיון בישיבת הוועד הבאה.

נושא הבטחון - תכתובות: מענה הוועד לפניית תושבים באשר לבדיקת התנהלות ו.בטחון, האשמות הדדיות במדיות השונות ידון גם כן באחת הישיבות הבאות.

האצלת חוק השמירה על ידי המועצה לוועד מקומי גן יאשיה – הוחלט לפנות למליאת המועצה בבקשה להאציל סמכות זו על הוועד המקומי (יתכן שהואצלה בעבר, מבקשים אישור) מתוך רצון להגדיל את מעגל השותפים בשמירה ובכך לחלוק את נטל שמירת התושבים על כל התושבים החייבים מכורח חוק.

החלטות:

1. אישור תכנית צוות הביטחון המורחב באשר לשמירה, למעט הפסקת העבודה עם מגן א.ר.ת עד בחינת הביצוע הלכה למעשה, הצוות יגיש תוכנית עם לו"ז לביצוע וכל מסמך יועבר לאישור מקדמי של הוועד.
2. שימוש במגרש כדורגל ובמגרשי הספורט בכלל, ע"י מי שאינו תושב – ידון בישיבת ועד הבאה.
3. התייחסות להתכתבויות השונות בנושא הבטחון ופעילות צוות הביטחון – ידון בישיבת הוועד הבאה.
4. יש לפנות למליאת המועצה להאצלה מחדש לישום חוק השמירה על הוועד המקומי גן יאשיה.

על החתום:

ערבה הכהן	יו"ר ועד מקומי		5.12.2016
שם	תפקיד	חתימה	תאריך