

בהמשך להפצת חוברת " תקנון אגודה קהילתית", להלן מספר נקודות חשובות מאוד ובעלות משמעות ארוכת טווח ומרחיקת לכת בהתייחס לאגודה הקהילתית ולתקנון שחולק. מומלץ מאד לקרוא ולהבין את המשמעויות לפני שמחליטים להצטרף לאגודה זאת.

- א. לפי סעיף 4.5 בתקנון אחת ממטרות האגודה היא לקבוע מעת לעת את **גובה התשלום**. גובה התשלום **אינו מוגבל בתיקרה** כלשהי ויכול להיקבע ע"י **רוב מינימלי של 51% בלבד** שיחליט עבור השאר ויכול להשפיע דרמטית על הכיס של כלנו.
- ב. לפי סעיף 78.3 בתקנון החלטות בדבר **השקעות כאמור הכרוכות בגביה ישירה ("מן הכיס")** מן החברים יתקבלו ברוב של שני שלישים מהנוכחים באסיפה.
- גם כאן – **אין שום מגבלה לגובה ההשקעה, לאופי ההשקעה ולמטרות ההשקעה**. המונח "השקעה" לא ברור ובכלל לא מופיע בסעיף 137, הוא סעיף ההגדרות. זה מהווה פתח לאי סדר גדול בכספים הניגבים ולהשקעות שחלק גדול מהציבור מתנגד או עשוי להתנגד להן.
- ג. לפי סעיף 22 בתנאים מסוימים, שבעה חברים בלבד יכולים להיות מנין חוקי לקיום האסיפה, מה שעשוי להחרף את הבעיה ביחס לסעיפים הקודמים.
- ד. ההצטרפות לאגודה היא **חתונה קתולית** לכל החיים ואין ממנה חזרה !!! גם מי שפורש ממנה מחוייב להמשיך ולשלם לה (סעיפים 80, 82) על אף שלא ירצה לצרוך את השירותים שהיא נותנת.
- ה. למרבה האבסורד לפי סעיף 129.2 נידרש רוב של **75% (!)** כדי לפרק את האגודה גם כאשר נניח 74% לא יהיו מעוניינים בה.
- ו. **כאן חשוב להבין את ההבדל המהותי בין וועד מקומי לאגודה קהילתית :**

אגודה קהילתית - היא למעשה גוף פרטי שלא חייב דין וחשבון לשום גורם **חיצוני** לגבי התנהלותו הכספית - **לא למועצה האזורית, לא למשרד הפנים ולא למבקר המדינה!!!**

- א. לפיכך אם נעשות עוולות כלפי חבר האגודה או שהתקנון של האגודה קהילתית אינו בנוי נכון ומגלם עיוותים משמעותיים, אין גורם מוסדי בחוק אליו ניתן לפנות לתיקון המצב ובכך זה עלול לגרום לבעיות חמורות וסכסוכים בתוך היישוב. די מובן וידוע שקשה לקבל גישה מלאה לנתונים וכל הכרסות, פרוטוקולים של כל הוועדות ולהתנהל בשקיפות מלאה. ביישוב שכן ניסו להעלות לפני מספר חודשים את מיסי וועד האגודה פי 8 (!) מהלך שגרם לקרע וסכסוך גדול בין התושבים. **הוועד המקומי** - הוא גוף סטטוטורי, שחייב לפעול על פי אמות מידה ציבוריות, וענייניו הכספיים חייבים להיות גלויים לציבור. תקציבו מוגבל ל-30% מהארנונה והוא כפוף לצו המועצות האזוריות. כל שאר התקציבים ובכללם תשתיות, חייבים על פי חוק לבוא **מהמועצה האזורית** ולא מהתושבים עצמם.
- ב. **עוד לפני שימומונו שירותים, חלק גדול מתקציב האגודה יופנה לעלויות התפעול של האגודה** ובכללן משכורות, רואי חשבון, עורכי דין, מזכירות ועוד ועוד. לפיכך בשביל להנות באמת מהמס הנוסף שנגבה מהתושבים יהיה צורך במס הרבה יותר גבוה מפי שניים ממס ועד מקומי. ולכן בסופו של דבר חלק ממש קטן יוקדש באמת לשיפור השירותים ביישוב.
- ג. כל ציבור התושבים משלם (1 מס הכנסה, 2 ביטוח לאומי ובריאות, 3 ארנונה למועצה, 4 וועד מקומי ליישוב, 5) **ועתה יוטל עליו מס חמישי נוסף !** סך המיסים עלול להגיע לרמה שמעל ליישובים היקרים ביותר בארץ כשמחברים ביחד ארנונה, מס וועד מקומי ומס אגודה שאיננו באמת נשלט ושאינו לו מגבלות בחוק !!!
- ד. **כל אחד מאיתנו יודע בדיוק מה השימוש הטוב ביותר בכסף** בהתאם להעדפותיו וצרכיו האישיים. הטלת מס נוסף יבוא כמובן על חשבון צריכת שירותים אחרים שכל משפחה היתה רוצה לצרוך על פי צרכיה הפרטיים והעדפותיה האישיות.
- ה. הטלת מס נוסף תיצור בוודאות **קושי כלכלי** במשפחות שכבר היום מתקשות להתקיים תחת יוקר המחייה במדינה.
- ו. פיזור הכסף בין אוכלוסיה שאינה הומוגנית ישיג **מטרות שאינן בהכרח נחוצות לכלל האוכלוסיה**. התקציב תמיד יהיה מוגבל וישרת את מטרות החבר באופן חלקי בלבד. כל זאת כמובן בהתייחס לכסף שיישאר לאחר כל ההוצאות עבור משכורות, רואי חשבון, עורך דין וכו' שהוזכרו בסעיף ז'.
- ז. בדיוק מהסיבות שצויינו לעיל, ביישובים רבים בארץ, בהם קיימת אגודה קהילתית קיימת **אי שביעות רצון גדולה מהאופן התנהלות אגודות אלו** והדבר יוצר לא פעם קרע וסכסוכים כבדים בין התושבים. אנחנו לא צריכים את זה בכפר יחזקאל !
- ח. **צריכת השירותים של אוכלוסיות הגיל השונות ומצבם המשפחתי משתנה משמעותית עם השנים**. אין לזה ביטוי חד משמעי בטיטות התקנון כמו שזה כן בא לידי ביטוי במיסים אחרים כדוגמת ארנונה שבה אזרחים ותיקים נהנים מהנחות וכו'.

יד. סעיף 86 בתקנון קובע שקריטריונים להנחות זכאויות ייקבעו אחת לשנה אך לא מבטיח דבר! לא סביר בעליל שאדם מבוגר, שצורך מעט מאד או בכלל לא, שחלק חשוב מכספו הולך לצרכים בריאותיים, ושכבר אין לו מקורות הכנסה, ישלם מיסים גבוהים בישוב בו הוא חי.

טו. סעיפים רבים מאוד בתקנון דואגים לאינטרסים של חברי האגודה החקלאית והוא מוטה באופן קיצוני לטובתם.

בסיכומו של דבר, הנהנים העיקריים מקיום אגודה קהילתית הם:

מועצות אזוריות – מרעיבות את הוועדים המקומיים, לא מפנות תקציבים שעליהן להפנות לטובת היישובים ובכך מאלצת את היישובים להסתדר דוגמת הקמת אגודות וכל הבעייתיות הגדולה שיש בהן. על כך מוגשת עתירה לבג"צ (ראו 2 קבצים מצורפים).

אגודה חקלאית- בעלת הנכסים ביישוב וכל המשתמע מזה מבחינת אחזקתם, הפנית כספי מיסים של האגודה הקהילתית אליה ועוד.

רשם האגודות- נהנה מכל אגודה שקמה (מיסים שנתיים) ועוד יותר כאשר מתחילים הסכסוכים הפנימיים (בורריות ועוד).

נייר זה הוא בשמי ובשם תושבים רבים אחרים בכפר יחזקאל.

זיו רונן