



**הכנסת העשרים-וחמש
מושב רביעי**

**פרוטוקול מס' 939
מישיבת ועדת הכספים
יום שני, ב' בסיון התשפ"ו (18 במאי 2026), שעה 12:17**

סדר-היום:

הצעת בקשה לאישור הפרטת חברת מדרשת שדה בוקר בהתאם לסעיף 59ב(ח) לחוק החברות הממשלתיות
התשל"ה-1975

נכחו:

חברי הוועדה:

יוסף טייב – מ"מ היו"ר
ולדימיר בליאק
אורי מקלב

מוזמנים:

יובל גורדון – אגף תקציבים, משרד האוצר
נדב צוק – סגן מנהל, רשות החברות הממשלתיות
ניסים בן אלי – מנהל כספים, מדרשת שדה בוקר

ייעוץ משפטי:

אמתי כהן

מנהל הוועדה:

טמיר כהן

רישום פרלמנטרי:

ד"ר ויקטור ינין

רשימת הנוכחים על תואריהם מבוססת על המידע שהוזן במערכת המוזמנים הממוחשבת. ייתכנו אי-דיוקים והשמטות.

**הצעת בקשה לאישור הפרטת חברת מדרשת שדה בוקר בהתאם לסעיף 59ב(ח) לחוק החברות
הממשלתיות התשל"ה-1975****היו"ר יוסף טייב:**

אנחנו עוברים לנושא הבא, לקבלת אישור לפי סעיף 59ב(ח) לחוק החברות הממשלתיות, לדרך הפרטת חברת מדרשת שדה בוקר בנגב בע"מ.

כן, בבקשה.

נדב צוק:

שלום. יש לנו פה שני נושאים היום, אחד זה הפרטת מדרשת שדה בוקר והשני זה הפרטה של שתי קרנות המורים.

אמתי כהן:

זה שני דיונים.

היו"ר יוסף טייב:

עכשיו אנחנו בהפרטת שדה בוקר, נתחיל מזה.

נדב צוק:

אנחנו ממשיכים את מדיניות השר ומדיניות מנהל רשות החברות, שהמדינה תחזיק בפורטפוליו שלה רק חברות רלוונטיות כמו מונופולים טבעיים, זרועות ביצוע, סוגיות חברתיות, ולא תחזיק דברים שקיימים בשוק הפרטי ופועלים בצורה טובה.

יש לנו בארץ בערך 50 כפרי נוער ונשארו עוד ארבעה בבעלות ממשלתית. הממשלה לא יודעת לנהל את זה בצורה טובה, להחזיק בזה בצורה טובה, ונכון יותר שהשוק הפרטי - - -

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אין הרבה דברים שהממשלה יודעת לנהל באופן כללי.

נדב צוק:

אני לא מדבר על שוק עסקי, אלא יותר על השוק של המגזר השלישי של עמותות ושל חברות לתועלת הציבור. כמובן, מי שיחזיק במניות אחרי המדינה, יהיה גוף שהוא לא למטרות רווח וגוף שימשיך את חזונו של בן גוריון כפי שנקבע במדרשה.

היו"ר יוסף טייב:

למה המדינה סבורה שהפרטה זה הפתרון? למה לא תוכנית הבראה?

נדב צוק:

קודם כול המדינה כבר עשתה תוכניות הבראה בעבר למקום. עדיין, המקום גירעוני.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

מה הגירעון?

נדב צוק:

בשנת 25' הגירעון היה 4-5 מיליון שקלים.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אבל אני מניח שזה מצטבר, לא? מה הגירעון המצטבר?

נדב צוק:

המדינה כיסתה. המדינה הייתה צריכה לכסות, כל שנה, לשים 10 מיליון שקלים בערך, וככה לא נצבר הגירעון כי המדינה כיסתה אותו. היום אנחנו עושים תוכנית ומנסים לצמצם את זה גם לקראת ההפרטה. אבל גם אם היינו עושים תוכנית הבראה וגם אם היא הייתה מצליחה פרפקט, עדיין ברמה הפיקוחית והניהולית לא נכון שהמדינה תחזיק בכפרי נוער כשמוחזקים עוד 50 כפרי נוער – אני לא אגיד שמות – במגזר השלישי. כיום המחזור שלהם הוא בערך 50 מיליון שקל.

אורי מקלב (יהדות התורה):

זה אומר?

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

10%.

קריאות:

לא, 20%.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

לא, אמרת 4-5 מיליון.

נדב צוק:

נכון. אמרתי שלאורך השנים היה 10 מיליון ועכשיו יצטמצם. עשינו תוכנית וצמצמנו את זה ל-4-5 מיליון. באמת עבודה יפה הייתה שם.

אורי מקלב (יהדות התורה):

איך נוצר כזה גירעון כשמדובר במוסד חינוכי? מוסד חינוכי בכפר נוער, מי שיועד, תקציבים הכי גדולים יש לכפרי נוער, בתוך משרד החינוך, בתוך בתי ספר.

היו"ר יוסף טייב:

המינהל ההתיישבותי לא מתקצב שם?

נדב צוק:

אני מרשות החברות וכנראה שאני מייצג את כל הממשלה. לא. אני חושב שמשרד החינוך היה צריך אולי להגיב במקום שאני אגיד. אבל אני יכול להגיד מהידע שלי - - -

היו"ר יוסף טייב:

אני ניהלתי הרבה פרויקטים בחיים. הדבר הראשון, לפני שאני מפחית או שאני הולך לתוכנית הבראה, אני קודם כול צריך לבחון מה הכשל המרכזי שגורם לאותו גירעון. עשיתם את הבדיקה הזאת?

נדב צוק:

נכון, אנחנו כיום עושים את הבדיקה כהכנה להפרטה. נעשתה בדיקה בעבר - - -

היו"ר יוסף טייב:

בדרך כלל הבדיקה צריכה להיעשות לפני ההחלטה על ההפרטה.

נדב צוק:

לא, אנחנו החלטנו על הפרטה ואנחנו מכינים את החברה להפרטה. ידענו את המצב כבר במועד ההחלטה וידענו גם שנים לפני. וכן, זאת גם הייתה אחת הסיבות, שכל פעם צריך לבוא להתחנן לתקציבים.

היו"ר יוסף טייב:

את זה הבנו. אז מה הכשל? איפה נקודת התורפה? למה המקום לא מצליח להחזיק את עצמו?

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

ניהול, ניהול. כי הם יודעים שבסוף המדינה מכסה, אז למה לא.

נדב צוק:

אם תהיו במקום, תסתובבו שם, אתם תראו את - - -

היו"ר יוסף טייב:

יו"ר ועדת החינוך לשעבר, מכיר את הסוגיה היטב, אני לא סתם שואל את השאלות.

נדב צוק:

אז אתה תראה, אני מניח - - -

היו"ר יוסף טייב:

אני חושב ששדה בוקר, הוא אמור, לפחות המדינה צריכה להסתכל עליו כנכס לאומי.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אצלכם בקואליציה מקובל לומר יו"ר ועדה לשעבר ולשעתיד.

היו"ר יוסף טייב:

כשאתה אומר "אצלכם בקואליציה", למי אתה מתכוון?

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אלא אם כן המדיניות השתנתה.

אורי מקלב (יהדות התורה):

זה כבר לא בעתיד. בקדנציה הזו.

נדב צוק:

אתם תראו שכשייכנס משהו שמעוניין במקום ומעוניין להשקיע ולהביא תרומות ולפתח את המקום, אז המקום ייראה אחרת. אנחנו כן נרצה שישפצו וכן נדרוש תוכנית עסקית וכן נרצה שיפתחו את המקום ושישמרו על חזונו של בן גוריון.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

יש לי שאלה קצת אחרת. אמרת שהתהליך הזה הוא בהמשך למדיניותו של השר. אני מניח שמדובר בשר דודי אמסלם.

נדב צוק:

שר הממונה על החברות.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

כמה חברות הופרטו בשלוש וחצי שנים האחרונות?

נדב צוק:

החלטות הפרטה אתה מתכוון?

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

החלטות, הליכים. אם זו מדיניות, אני מניח שזו מדיניות מתמשכת.

נדב צוק:

נכון. האמת היא שהמדיניות התחילה בשנת '78.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

לא, אני מדבר על השר הזה, מתחילת הקדנציה שלו. אם זו המדיניות שלו, אני רוצה לדעת.

נדב צוק:

מתחילת הקדנציה אכן זו המדיניות.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אז כמה חברות הופרטו?

נדב צוק:

הבאנו כבר שבע קרנות השתלמות, אם אתה זוכר, בשנת '24, ועוד את החברה למפעלי כלכלה עם בנק יחב בשנת '24. הבאנו השנה עוד שתי קרנות מורים, שאנחנו נדבר עליהם אחר כך. הבאנו גם את שדה בוקר, גם את אשרא, שאנחנו פנינו לוועדת הכספים לדיון, ומפעלי כלכלה.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

זה החלטות הפרטה, זה לא בהכרח תהליך?

נדב צוק:

תהליך הפרטה הוא תהליך שלוקח זמן.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אני יודע, אני זוכר במקרה של הדואר כמה זמן זה לקח.

נדב צוק:

אבל הדואר זה מקרה מורכב.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

נכון, מסכים, מסכים.

נדב צוק:

הוא לא ברמה של זה.

אורי מקלב (יהדות התורה):

אתה יכול להביא דוגמה של הפרטה שנעשתה בידי השר או באופן קודם שהצליחה?

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

רק לפרוטוקול: אני בעד התהליך.

נדב צוק:

אני לא חושב שהשאלה צריכה להיות מופנה אליי. אני באתי כגורם מקצועי לייצג את העמדה של השר ושל מנהל רשות החברות.

אורי מקלב (יהדות התורה):

אז רשות החברות, כשמגיעים לוועדת הכספים, צריכים להביא את כל מי שיכול לענות על כל הדברים. אנחנו לא הצבעה אוטומטית. אנחנו שואלים שאלות.

נדב צוק:

בהחלט. אני אענה על כל שאלה שתמצא שהיא נוגעת בנושאים המקצועיים.

היו"ר יוסף טייב:

אתם שקלתם כבר על תנאי סף, איזה תנאי סף ייקבעו למי שירכוש את זה? בסוף יש לו אופי מסוים, חינוכי, ציוני. השאלה אם אתם קובעים מראש תנאי סף, שמי שהולך לזכות בזה זה מי שבאמת ימשיך את המורשת. שוב, אני חושב שיש פה ערך לאומי.

נדב צוק:

בהחלט, בהחלט.

היו"ר יוסף טייב:

אבל אין ספק שבפן החינוכי הוא חשוב.

נדב צוק:

בהחלט. אנחנו רוצים שמי שייקח את המקום, ייקח את המניית של המדינה, ידאג להמשיך את מורשתו של בן גוריון. בהחלט.

היו"ר יוסף טייב:

יש לשדה בוקר מספר רב של קרקעות. יש לכם הערכה של שווי של אותן קרקעות?

אמתי כהן:

וגם תרחיב קצת מה הסטטוס עם הקרקעות שם.

נדב צוק:

שווי של הקרקעות גם יכול להיות אפס כשהוא ציבורי. אבל אין לנו הערכה, וזה גם לא רלוונטי.

היו"ר יוסף טייב:

מה לא רלוונטי? אפשר למכור חלק מהקרקעות, לבנות שם.

נדב צוק:

אי-אפשר.

היו"ר יוסף טייב:

למה לא? תסביר למה לא.

נדב צוק:

יש משני צדדים, אחד מצד רשות מקרקעי ישראל והשני מצד בעלים. מדובר בחברה לתועלת הציבור. בחברה לתועלת הציבור, מעבר לזה שאמרתי, אנחנו לא נכניס גורמים עסקיים. גם אם היינו מכניסים, אי-אפשר להעלות למעלה את הרווחים, אי-אפשר, גם אם תפרק את החברה.

היו"ר יוסף טייב:

אם זה משרת את האינטרס של המקום, אפשר?

נדב צוק:

אי-אפשר להעלות למעלה רווחים לבעלים בכל מקרה. ולכן זה אחד הדברים שמגינים על המקום. אתה לא יכול לקחת את הנכסים שלו. גם אם היית מפרק, שובר כלים ומפרק, לא יכול לקחת את הנכסים, מה שנקרא עודפי פירוק, אתה לא יכול לקחת אותם ולהעביר אותם לבעלים או למי שאתה רוצה. אתה יכול להעביר רק למי שיש לו מטרות דומות, באישור רשות התאגידים. הכללים על חברות לתועלת הציבור הם הרבה יותר חמורים, בסגנון עמותות, למרות שזה חוק אחר. הנושא הזה מעוגן בצורה טובה.

היו"ר יוסף טייב:

למה אני שואל? כי אתם העברתם איזשהו מסמך, ובמסמך מופיע שיש שם סוגיות מקרקעין שלא מוסדרות מול רמ"י מאז 2009. השאלה אם יש צפי להסדיר את נושא הקרקעות ולתת אפשרות למקום להחזיק את עצמו לבד בלי שהמדינה תכניס יד לכיס? ואם לא, אז בוא תענה לי: מה תעזור ההפרטה? אז או שהמקום יקרוס או שצריך פה איזה גורם פילנטרופי שיבוא ויכניס יד לכיס במקום.

נדב צוק:

נכון מאוד, נכון מאוד, אנחנו נצפה ממי שייכנס, שיבוא עם כסף וישקיע במקום.

אתה יכול לחלק את הנדל"ן לשניים. אחד – הנדל"ן הקיים. יש שם תיכון, יש שם פנימיות, יש שם בית ספר שדה, אתה מכיר בטח, משושים מרובעים. צריך לשפץ. ראית איך זה נראה, צריך לשפץ. אז דבר אחד זה השיפוץ של הדברים הקיימים. הדבר השני – זה לדאוג להתפתחות עתידית, שזה באמת יותר תלוי בהסדרה של מקרקעין.

היו"ר יוסף טייב:

אני אגיד לך מה מפריע לי בהפרטה הזאת. לא שאני נגד, אם זה יפתור את הבעיה אני בוודאי בעד. אבל התחושה היא שיש פה נכס לאומי ממדרגה ראשונה, גם ברמה החינוכית, גם ברמה הציונית, והמדינה אומרת: סלח לי, אני לא יכולה לטפל בזה, תביא לו פילנתרופ שיבוא וישקיע.

אז אני אומר, יש סדר עדיפויות למדינה, בוודאי כשמדובר בנכס כזה אסטרטגי. לפחות אני הייתי מצפה מהמדינה לבוא ולהגיד: כן, הנושא הזה הוא חשוב ולכן אני רוצה להשקיע שם כסף, אני לא רוצה שמישהו אחר מבחוץ יבוא ויעשה את זה במקומי.

נדב צוק:

אדוני היושב-ראש, אמרת, אתה מכיר את המקום. קח 20 שנים אחורה. אתה רואה את המקום היום.

היו"ר יוסף טייב:

זה שהמדינה לא עשתה את מה שהיא צריכה לעשות 20 שנים, זה לא אומר שהיא לא הייתה צריכה לעשות. זה שהיא לא עשתה, לא עשתה.

נדב צוק:

אבל בפועל המקום מוזנח. לי חשוב מהדאגה ולנו ברשות החברות באמת חשוב מהדאגה למקום.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אגב, יש לי שאלה בהקשר הזה, אם אני מסתכל קצת אחורה. התקציב של המקום אמרת 50 מיליון, נכון?

נדב צוק:

המחזור שלו ערך 50 מיליון.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

וכל שנה הוא הגיע לגירעון בין 4, 5, 10 מיליון שקלים.

נדב צוק:

נכון.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אתם כרשות, מה הכלים שלכם לפקח על הדבר הזה? כי זה סוג של הפקרות. בסוף זה כספי ציבור. מי מנהל את המקום? בסוף, אם יש לי תקציב של 50 מיליון, אז אני לפחות עושה מאמץ להגיע לתוצאה מאוזנת. אבל אם אני יודע שבדיעבד יכסו לה, אז אין לי אחריות בעצם. מי אחראי על הדבר הזה? אני לא מדבר על המדרשה. אני מדבר ברמה רוחבית.

נדב צוק:

המדינה כן עבדה, גם החשב הכללי וגם משרד החינוך.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אנחנו לא פוגשים את זה בפעם הראשונה בוועדה.

נדב צוק:

אני בטוח, כי באו להשקיע גם בעבר, ותקופת הקורונה.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

וגם חברה ביטחונית פה, ששאלנו את אותה שאלה.

נדב צוק:

עשו תוכניות הבראה, באמת השקיעו במדינה במקום הזה, ואתם רואים, עדיין לא הגענו למשהו מספיק טוב, מספיק חיובי. מי שדואג למקום והיה רוצה לראות אותו עוד כמה שנים בצורה הרבה יותר טובה, גם בנראות שלו וגם בתכנים שלו וגם בהתפתחות שלו מבחינת כמות התלמידים שפחתה, ירצה להביא לפה גורמים. ושוב, אני לא אגיד שמות, אבל אתם בוודאי מכירים שיש גורמים שתורמים ויכולים לפתח ויעשו עבודה. זה תחום התמחותם גם. זה לא תחום התמחותנו במדינה לנהל דברים כאלה.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אני לגמרי מזדהה עם מה שאמרת, כי לפני מספר שנים, עוד כשהייתי מרכז הקואליציה כאן, באתי לפגישה עם יו"ר יד ושם, והוא סיפר לי שיד ושם מתקיים 80% על חשבון תרומות זרות. יד ושם.

נדב צוק:

קח את בתי חולים. אבל אני לא מהתחום הזה.

היו"ר יוסף טייב:

תהיה ביקורת מצד המדינה אחרי ההפרטה, שאכן המקום ממשיך לשמור על ה - - - ?

נדב צוק:

אני אענה לך, בהחלט. אבל אני אענה בצורה לא מחייבת, כי יש לכל גוף את הסמכות הסטטוטורית. במקום תישאר עמותה שנקראת יד בן גוריון. זו עמותה שבעצם הקימה את המקום יחד עם המדינה, ותפקיד העמותה הזאת זה לדאוג. אנחנו גם נעגן את זה בדרכים מסוימות, כדי שהם יוכלו להמשיך ולדאוג למורשת של בן גוריון.

אמתי כהן:

העמותה גם מחזיקה ב-40% מהחברה, נכון?

נדב צוק:

נכון.

אמתי כהן:

מפריטים פה 60% מהחברה.

נדב צוק:

נכון, אתה צודק.

היו"ר יוסף טייב:

ביצעתם ביקורת ניהולית ובדיקה של רשות החברות על ההתנהלות שהביאה לאותם קשיים?

נדב צוק:

אני לא יודע להגיד. מה הכוונה ההתנהלות שהביאה לאותם קשיים?

היו"ר יוסף טייב:

הייתה ביקורת פנימית? בסוף יש החלטה, מדיניות השר. השאלה אם נעשתה ברמה מקצועית בדיקה ניהולית עמוקה. אוקיי, יש לנו פה בעיה, המקום לא מצליח לתחזק את עצמו, המדינה לא יודעת, למרות הכסף שהיא שופכת, אנחנו מצליחים להגיע לזה.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

האם יש תשתית מקצועית להחלטה?

נדב צוק:

בהחלט. התשתית המקצועית להחלטה, כמו בכל החלטה שאנחנו מכינים, אנחנו מכינים תשתית והיא נמצאת בדברי ההסבר למחליטים, והיא גם נקראת על פי חוק: עמדת רשות החברות עבור ההחלטה. נעשתה בהחלט עבודה.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

מה לוח הזמנים להפרטה?

נדב צוק:

אם אני אגיד פה משהו, אני מחויב. אני יכול להגיד לך מה אני רוצה. אבל עכשיו אתה אומר לי, אני אקח באפר - - -

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

מה אתה רוצה?

נדב צוק:

אני רוצה לצאת לדרך בחודש יוני, לפרסם.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

ויש כבר גופים שאתם חושבים עליהם?

נדב צוק:

אנחנו כרגע עובדים בדיוק על התנאים המכרזיים.

היו"ר יוסף טייב:

מי יוביל את התהליך של המכירה?

נדב צוק:

רשות החברות.

היו"ר יוסף טייב:

אני אשמח שהוועדה תקבל מסמכים על הערכת שווי, מלאים, גם קרקעות, גם כל מה שנמצא שם, כמה המדינה השקיעה.

נדב צוק:

למקום אין שווי. אנחנו עשינו בדיקה של זה, אין שווי לבעלים. שווי זה מונח לכל מיני דברים. אבל אין שווי עבור הבעלים, כי הבעלים לא יכולים ליהנות מזה.

היו"ר יוסף טייב:

אתם מתכוונים לפרסם את התנאים לציבור?

נדב צוק:

של המכרז? בהחלט, לכל הציבור. אנחנו נפרסם לציבור.

אמתי כהן:

בגלל שנשאלו פה כמה שאלות על המקרקעין, אני אשמח שתרחיב, תגיד בקצרה מה היה הסטטוס של המקרקעין, מה היה כתוב בחוזה מבחינת זה שזה היה אמור לעבור לחברה, שזה לא עבר בסוף. וכן, אפשר לשקף פה את העמדה של רמ"י ושל רשות החברות ושל כולם. אם הבנתי נכון כולם עכשיו מסכימים שכחלק מההליך ההפרטה יעשו את המאמץ להסדיר את זה.

נדב צוק:

לגמרי, אתה צודק וכתבנו את זה גם בהחלטת ההפרטה. הקרקעות שם הן קרקעות מבוזרות יחסית. אלה קרקעות שהיו בחכירה חוזית כלפי העמותה יד בן גוריון, והעמותה הייתה אמורה להעביר אותן לחברה ולא העבירה אותן עדיין לחברה. ב-2009 נגמר החוזה. אנחנו ממשיכים כאילו היה חוזה. אני לא משפטן ולא מייצג את רמ"י בעניין הזה. אבל בהחלט חשוב מאוד יהיה להסדיר שם את הקרקעות כדי שנוכל לבנות ולפתח גם את היישוב וגם את המקום, את המדרשה.

אז כרגע, נכון, אין חוזה חכירה חתום. אנחנו התחייבנו, ואני עושה את זה באופן אישי, נפגש גם עם העמותה, גם נפגש עם רמ"י, עם כל הגורמים הרלוונטיים, עם החברה, כדי שנוכל להביא תוכנית מוסדרת מי יהיה באיזה שטח. לא פשוט, יש שם הרבה גורמים. הסמכות שלי היא להביא את כולם לאותו אינטרס משותף. אני משתדל, ואני מקווה שעד סוף החודש או עד היציאה להליך אנחנו באמת נוכל לסגור. אבל אני מבהיר, שגם אם לא נצליח לסגור בהתאם להחלטת ההפרטה, אנחנו עדיין נצא לדרך.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

אדוני היושב-ראש, אני קודם כול בעד ההפרטה באופן כללי כמדיניות, כאידיאולוגיה. אני חושב, וזו גם הערה מבחינתי אליכם, שאם הייתם שולחים לנו את הדוח הכספי האחרון של החברה, היה לי יותר קל לקבל החלטה. יש לך?

נדב צוק:

לפני שבוע קיבלתי טיוטה של הדוח. אין לי בעיה להעביר לך.

ולדימיר בליאק (יש עתיד):

לא משנה. את הדוח המבוקר האחרון.

נדב צוק:

אין בעיה, אני רושם לי להעביר לך.

היו"ר יוסף טייב:

אני בהחלט חושב שההפרטה היא מבורכת. כשמשו לא עובד, אז הוא לא עובד. אני כן תוהה אם כשמדובר בנכס אסטרטגי, לאומי, חינוכי, ציוני, ברמה של אותו נכס שאנחנו מדברים, שדה בוקר, שבא בסוף להביא מסר אמיתי לדור העתיד, גם למי שנמצא פה, לעולים חדשים, למי שלא הכיר, הדור הישן הולך, אני חושב שגם כשמשו לא רווחי, אבל הוא חשוב למדינה, היה ראוי שהמדינה תשמור את זה אצלה, עם כל הקושי ועם כל ההשקעה ועם כל מה שיש מסביב. למרות כל זאת, אני הייתי חושב שכן היה ראוי שזה יישאר בידי המדינה.

שוב, יש מדיניות של שר. זו עמדת האישית. אני חושב שיש משהו בכלי מידה כאלה, אז מנסים לחשוב מחוץ לקופסה וכן לשמר את זה בידי המדינה. אני חושב שפילנתרופיה זה משהו חשוב, אבל היא לא תחליף למדינת ישראל. זו עמדת האישית. אבל כמובן, בסוף יש שר שלקח את המדיניות.

אגב, המדיניות הזאת, גם של ההפרטה של כפרי נוער, אני חושב שהיא גם לא נכונה. שוב, אני אומר את זה עמדותי האישית. יש פה בסוף מדינה שצריכה לנהל את העניינים. יש פילנתרופיה, יש תרומות חוץ, הן באות להיות כשחקניות צד, הן לא יכולות להחליף את הקבוצה הראשית.

נדב צוק:

יש 50 כפרי נוער, רק מזכיר.

היו"ר יוסף טייב:

אני יודע שיש 50 כפרי נוער, ואני יודע שיש גם מינהל התיישבותי, ואני יודע שהם לא מתקצבים מספיק. יש אתגרים, יש בעיות. אבל לא כל פעם כשיש אתגר ויש בעיה, אז אני - - - מחר אני אגיד: יש בעיה במשהו, אני מפריט גם את הכנסת, מפריט את הצבא, מפריט את כולם. כשיש דברים חשובים, יש דברים חשובים, והמדינה צריכה לקחת אחריות. זו עמדותי האישית.

אמתי כהן:

אתה יכול רק במשפט על התמורה?

נדב צוק:

המדינה לא מבקשת תמורה בהליך הזה, היא כן מבקשת השקעה במקום.

היו"ר יוסף טייב:

רק שאלה אחרונה לפני ההצבעה: קיימים חובות והתחייבויות או גירעונות שהמדינה תצטרך לשלם עליהם אחרי המכירה?

נדב צוק:

בשום אופן. אחרי ההפרטה אין השלמה תקציבית, מעבר לקולות קוראים הרגילים של משרד החינוך.

היו"ר יוסף טייב:

זאת אומרת יש חובות שיישארו והרוכש יצטרך גם להשלים אותם?

נדב צוק:

אתה תראה את הדוחות הכספים ותוכל להבין בעצמך, אין פה משהו מיוחד.

היו"ר יוסף טייב:

אוקיי.

מי בעד ההפרטה? מי נגד? מי נמנע?

הצבעה

בעד – 2

נגד – אין

נמנעים – 1

אושרה.

היו"ר יוסף טייב:

הדיון הבא בשעה 13:00 על הפרטת שתי חברות מעורבות.

הישיבה ננעלה בשעה 12:40.